

Chloé Frammery : « Heidi.news m'a diffamée et calomniée »

Une réponse aux articles de l'enquête de Heidi.news « Au cœur de la complosphère »

Publiés entre le 28 septembre et le 15 octobre 2020

En préambule, je dirais que le caractère diffamatoire et calomnieux des 13 articles (66 pages) rédigés par Heidi.news est renforcé par l'usage des mots «complotiste» et «complosphère», écrits respectivement 112 et 19 fois, associés à mes nom et prénom, écrits 57 fois.

Les articles de Heidi.news me présentent comme une «complotiste» alors que je suis militante pour les droits humains, la justice depuis 8 ans. Merci d'éviter les amalgames.

Dans le premier épisode, il est écrit que j'extrapolerais lorsque je parle de «soupe de vaccin avec une puce électronique» en invoquant le fact-checking de Libération et du Dauphiné. Pourtant, les sources sont données:

<https://web.archive.org/web/20200413080659/https://id2020.org/alliance>
<https://news.mit.edu/2019/storing-vaccine-history-skin-1218>
<https://video.foxbusiness.com/v/6156879589001/#sp=show-clips>
<https://www2.cbn.com/news/news/rfid-chip-may-be-tied-new-coronavirus-vaccine>
http://gerardscheller.ch/COVID-19_Cas_hospitalises_deces_CH.pdf

Il est écrit à plusieurs reprises que je n'aurais pas accepté de répondre à vos questions, c'est faux. Je l'ai pourtant précisé à Serge Michel lors de notre rencontre le 1^{er} octobre, je n'ai jamais reçu de message de sa part ni de Heidi.news me demandant la moindre interview. Le rédacteur de Heidi.news m'a assuré qu'il allait m'envoyer les captures d'écran de ses prétendues demandes d'interview et je n'ai toujours rien reçu.

Sami Zaibi écrit qu'il se demande: «Comment a-t-elle bien pu basculer?» Le fait de se renseigner auprès des sources officielles et de retranscrire les informations qui y figurent peuvent-elles être assimilés à un «basculement»? En revanche, le fait de mentir et de tromper d'honnêtes citoyens dans le but de les discréditer et de les calomnier, en bafouant la déclaration des droits et devoirs des journalistes, notamment en son article 4 qui interdit d'user de méthodes déloyales pour obtenir des informations, pose question.

La suite est plus grave puisque je suis assimilée à une personne qui aurait des idées abracadabrantes et dangereuses. Il n'est pas précisé de quelles idées il est question. Je ne fais que retranscrire les informations trouvées sur les sites officiels, cela n'est pas dangereux ni abracadabrant mais informatif. Ce qui pourrait sembler dangereux par contre, c'est de me faire passer pour dangereuse. Cela pourrait encourager des personnes à me porter préjudice.

Serge Michel affirme avoir reçu des lettres d'insultes et des menaces de mort de la part de certains d'entre nous, puis il a corrigé 11 jours après la première publication en disant que ces lettres et ces menaces émanaient de «personnes faisant référence à des thèses complotistes», or je suis assimilée à ce genre de personnes «complotistes» tout au long des 13 articles. Heidi.news sous-entendrait ainsi que je serais une personne insultante et menaçante. C'est de la calomnie grave et une incitation à la haine à mon égard. Nous avons par ailleurs demandé à M. Michel de nous montrer les «lettres d'insulte» et les «menaces de morts» en question, que nous attendons toujours. Existent-elles réellement ?

Puis il est écrit : «La violence de vos/ces propos nous a interpellés.» De quels propos «violents» s'agit-il ? Je n'ai prononcé aucun propos violent à l'égard de quiconque, je suis pacifique et appelle au pacifisme, je le rappelle régulièrement dans mes vidéos.

L'article s'adresse ensuite à des personnes non définies, dont je ferais partie puisque je suis citée 15 fois rien que dans les deux premiers articles, en alléguant que je serais «profondément anti-démocratique» Or c'est précisément le contraire. Pour rappel, Sami Zaïbi a infiltré des citoyens qui s'unissaient dans le cadre d'un référendum, et qui justement utilisent les outils démocratiques légaux pour faire valoir les droits fondamentaux inscrits dans notre constitution fédérale. Qui est anti-démocratique ici?

Il est écrit que je serais la figure centrale et la figure de proue du groupe or c'est faux. La personne qui coordonne et qui organise les réunions pour les référendums n'est pas moi, et concernant la chaîne AGORA TV, je ne fais que collaborer de façon sporadique. Ce rôle central m'est attribué artificiellement par Heidi.news.

Serge Michel menace d'interpeller les DIP vaudois et genevois au sujet de thèses «anti-scientifiques» et «anti-démocratiques» (ce dernier qualificatif a été retiré dans la version du 9.10). Encore une fois, ces allégations sont calomnieuses. Mes cours sont des cours de mathématiques, mes travaux sont reconnus par mes collègues, par mes élèves et par leurs parents comme bien construits. M. Michel omet de dire que j'ai été co-Présidente du groupe de mathématiques genevois ces trois dernières années pour le Cycle d'Orientation (CO), et que j'ai coordonné la commission «Démarche mathématique et scientifique». Je constate ici une grave atteinte à mon image, à ma réputation et une volonté de nuire à ma personne, avec une intention manifeste d'attenter à ma vie professionnelle.

Dans le 5e épisode, il est écrit que je "regarderais compulsivement les compteurs de ma chaîne YouTube, toujours avide de nouvelles vues et de nouveaux abonnés." Je tiens à réaffirmer que je réfute le terme de «complotiste» me concernant, c'est un qualificatif mal défini et dénigrant, qui ne me reflète pas. Je suis diplômée en sciences, en mathématiques, je le rappelle. D'autre part, je milite sans dessein narcissique et ne suis avide de rien d'autre que de justice, de vérité, de liberté et de droits démocratiques respectés pour tous.

Dans le 7e épisode, il est écrit que «les complotistes appellent à l'insurrection sur Twitter.» Ceci est faux en ce qui me concerne. Il est ajouté que l'enjeu n'est pas seulement «la démocratie mais également ce que nous avons tous de plus précieux: la santé.» Ainsi Heidi.news me fait passer pour une personne qui porterait atteinte à la démocratie et à la santé.

En quoi transmettre ces informations constituerait-il un enjeu pour la démocratie ou pour la santé?

<https://covid-19-schweiz.bagapps.ch/fr-1.html>
<https://ace024.com/statistiques-suisse-covid-19/>

Dans le 8e épisode, commençons par le titre, qui établit une fois encore que je serais «complotiste». Cet article a été écrit après mon intervention à l'émission Léman Bleu, dans laquelle j'ai pourtant bien précisé que je n'étais **pas** complotiste.

L'amalgame entre AGORA TV et ma personne est régulièrement fait dans vos articles, dont celui-ci. Or AGORA TV NEWS n'est pas ma chaîne.

La photo en tête d'article me représente à côté de Dieudonné, l'article de 6 pages me cite 28 fois et cite Dieudonné 13 fois, l'amalgame entre Dieudonné et moi est largement appuyé.

(Pour votre information, l'humoriste n'a jamais été condamné pour antisémitisme.)

Des propos mensongers graves et répétés ont été à nouveau proférés (liste non exhaustive):

- «Chloé Frammery aurait fait en classe de la propagande contre les vaccins» et « Madame Frammery aurait tout fait, durant sa classe entière, pour dissuader ses élèves de se faire vacciner», et enfin «Elle a dit à un élève qui devait quitter sa classe pour recevoir le vaccin contre le papillomavirus: «Si tu veux te faire tuer, vas-y».
- «[Elle] se serait écriée «tu vas mourir» à un élève qui prenait une pastille contre les maux de gorge» et «Un élève avait mal à la gorge. Il a sorti des pastilles pour la gorge pour se soigner. Mme Frammery serait intervenue, a pris ses médicaments, lui aurait dit «tu vas mourir.»
- «[Elle] aurait suggéré à sa classe d'aller voir le site de l'humoriste Dieudonné» et «Mme Frammery aurait suggéré en classe à ses élèves d'aller voir le site de l'humoriste controversé Dieudonné.»
- «Elle a aussi dit que les pommes de terre sont cancérigènes, et que si on mange des pâtes tous les jours à midi, on peut mourir à 20 ans.»

Pour information et contrairement à ce qu'affirme Heidi.news, je ne suis pas végane. Il m'arrive de manger de la viande ou du poisson et du fromage, et également des fruits, des légumes, des oléagineux riches en protéines. Cela s'appelle l'alimentation *vivante*, rien à voir avec le véganisme.

Dans cet article, Heidi.news cite une élève, dont on ne peut vérifier ni l'identité ni la véracité des propos, pour dresser un portrait ignoble et faux de ma personne, et participe ainsi à la démarche de sanctions, engagée depuis au moins le 2 décembre 2019 à mon encontre. Est-ce un témoignage fiable ou cela s'apparenterait-il à du lynchage?

En fin d'article, une «chronologie» est dressée. Ici encore, erreurs et omissions sont faites:

- Je ne dis pas *représenter* le mouvement des gilets jaunes, j'en fais simplement partie.
- Ce n'est pas le 7 décembre que j'ai été convoquée mais le 3 décembre et la menace de licenciement «tout nouveau manquement appellera à la constatation d'une insuffisance de prestation pouvant mener à une résiliation des rapports de service» a été écrite à la fin du courrier du DIP datant du 6 juillet 2020, qui me signifiait qu'un blâme m'était infligé.
- Ma participation dans la vidéo d'annonce de AGORA TV fait partie d'une dizaine d'interventions comme la mienne, de citoyens engagés. Une focalisation sur moi est faite artificiellement par Heidi.news.
- Mon droit de réponse à Léman Bleu du 13 octobre n'est pas évoqué, il serait intéressant pour les lecteurs d'avoir plusieurs angles de vue plutôt que celui, orienté, de la seule rédaction de Heidi.news.
- Mon élection et mon mandat de co-présidente du groupe de maths pour le CO n'a pas été évoquée.
- Mon mandat d'accompagnante individualisée en milieu scolaire n'a pas été évoqué.
- Mes actions nombreuses pour soutenir les migrants et les droits humains n'ont pas été évoqués.

Je conclurai en signalant à Heidi.news que j'attends toujours des excuses publiques sur la page Facebook de Heidi.news après leur publication du 29 septembre sur cette même page contenant des accusations fallacieuses de «racisme» à mon sujet.

